



Direzione Servizi Educativi Culturali e Rapporti col Cittadino

VERBALE 4 di procedura aperta per l'affidamento della concessione "Gara 10/2011 servizi – Servizio di gestione in concessione dell'Impianto Natatorio Comunale di via Roma, Segrate"

Alle ore 15:00 del giorno 18 luglio 2011, nella sede Municipale, la Commissione (presenti tutti i membri) si riunisce in seduta riservata per rivedere alcuni aspetti valutativi sulle offerte tecniche presentate.

La riunione è motivata dalla richiesta ns. prot. N. 28492 del 15 luglio 2011, dell'azienda Sport Management.

In particolare, secondo la citata richiesta, la Commissione non avrebbe adeguatamente considerato l'offerta tecnica di Sport Management per quanto riguarda:

- 1) l'organigramma dettagliato delle figure professionali impiegate nel centro
- 2) rapporti numerici tra istruttori e utenza corsi
- 3) planning organizzativo delle attività

La Commissione preleva all'uopo dalla cassaforte dell'ufficio Contratti, le offerte tecniche ivi rimaste fino a questo momento e procede al riesame delle stesse, confrontando in particolar modo le offerte Sport Management (II° classificato) e ATI Volley Se grate - Idroscalo Club (I° classificata) per quanto attiene i 3 punti sopra citati e oggetto di lamentela.

ANALISI PUNTO N. 1 – ORGANIGRAMMA DETTAGLIATO DELLE FIGURE PROFESSIONALI IMPIEGATE NEL CENTRO

Nella prima seduta riservata la Commissione ha valutato "discreta" l'offerta di Sport Management attribuendole 3 punti; analogamente ha valutato "discreta" l'offerta di ATI Volley Segrate – Idroscalo Club attribuendole 3 punti. Nella valutazione si è assegnato un giudizio di equivalenza alle 2 offerte in quanto Sport Management migliore dal punto di vista delle figure amministrative, mentre ATI migliore dal punto di vista delle figure tecniche (istruttori e assistenti bagnanti). Dopo attento riesame, la Commissione decide di riconfermare il giudizio espresso.

Ente certificato:



ISO 9001:2008

Palazzo Comunale
via I Maggio 20090 - Segrate
Telefono 02/26.902.1 **Fax** 02/21.33.751
C.F. 83503670156 - **P.I.** 01703890150



ANALISI PUNTO N. 2 – RAPPORTI NUMERICI TRA ISTRUTTORI E UTENZA CORSI

Nella prima seduta riservata la Commissione ha valutato “buona” l’offerta di Sport Management attribuendole 7,5 punti; ha valutato “discreta” l’offerta di ATI Volley Segrate – Idroscalo Club attribuendole 6 punti. La Commissione ha riesaminato nel dettaglio le offerte e ha rilevato come entrambe siano migliorative rispetto al capitolato. Inoltre l’offerta di Sport Management, rispetto all’offerta dell’ATI, prevede miglioramenti dei rapporti numerici pari a circa il 20%. Analogamente, nell’attribuzione del punteggio, la Commissione ha assegnato circa il 20% in più all’offerta di Sport Management (7,5 contro 6). Dopo detto riesame, la Commissione decide di riconfermare il giudizio espresso.

ANALISI PUNTO N. 3 – PLANNING ORGANIZZATIVO DELLE ATTIVITA’

Nella prima seduta riservata la Commissione ha valutato “discreta” l’offerta di Sport Management attribuendole 16 punti; mentre ha valutato “ottima” l’offerta di ATI Volley Segrate – Idroscalo Club attribuendole 27 punti. La Commissione ha riesaminato nel dettaglio le offerte e ha rilevato l’erroneità di alcune valutazioni parziali che determinano cambiamento di giudizio e quindi di punteggio. In particolare l’offerta Sport Management non ha previsto le agevolazioni per le fasce d’utenza previste dal punto 11, art. 3 del capitolato, ma ha fissato orari riservati, come previsto dal capitolato. Viceversa, l’ATI ha previsto tariffe agevolate ma non ha fissato orari riservati. In sede di prima valutazione si è erroneamente dato risalto alla mancanza dei due punti (orari + tariffe agevolate) all’offerta Sport Management mentre si è positivamente considerato nell’offerta ATI la presenza di orari + tariffe.

L’esame più approfondito oggi compiuto dimostra che ambedue le offerte sono, per questo limitato aspetto, equivalenti mancando tanto l’una quanto l’altra di un elemento di valutazione. Pertanto il punteggio attribuito a Sport Management deve essere integrato mentre quello dell’ATI deve essere decurtato di pari entità.

Inoltre l’offerta ATI è stata positivamente valutata per la miglioria rispetto al disciplinare di gara di estendere l’età della fascia ragazzi fino ai 20 anni anziché ai 14. La Commissione in prima istanza non si è avveduta, in quanto non messa in particolare risalto, di analoga miglioria offerta da Sport Management anche se di un livello leggermente inferiore: estendere l’età della fascia ragazzi fino ai 17 anni anziché fino ai 14. Per tale motivo l’offerta Sport Management merita un’integrazione.

Punteggio attribuito dalla Commissione in 1° seduta riservata

Planning organizzativo delle attività	Punti attribuiti (max 30)
Sport Management	16,00
ATI Volley Segrate – Idroscalo Club	27,00



Punteggio attribuito dalla Commissione in II° seduta riservata

Planning organizzativo delle attività	Punti attribuiti (max 30)
Sport Management	21,00
ATI Volley Segrate – Idroscalo Club	23,00

I punteggi nuovamente attribuiti trovano giustificazione in 4 punti di incremento all'offerta Sport Management per aver fissato orari riservati alle fasce d'utenza previste dal punto 11, art. 3 del capitolato e 4 punti di decremento all'offerta ATI per non aver fissato detti orari.

Infine all'offerta Sport Management è stato attribuito un ulteriore punto per la miglioria rispetto al disciplinare di gara di estendere l'età della fascia ragazzi fino ai 17 anni in luogo dei 14.

A seguito delle correzioni sopra riportate, la valutazione del punto "Planning organizzativo delle attività" passa da "ottimo" a "buono" per l'ATI e da "discreto" a "buono" per l'offerta Sport Management, con i punteggi come indicati nelle precedenti tabelle.

Conseguentemente il totale punti delle offerte tecniche risulta così modificato:

Sport Management	54,50
ATI Volley Segrate – Idroscalo Club	60,00

La graduatoria finale, dopo la valutazione dell'offerta economica avvenuta in seduta pubblica il 13 luglio 2011, risulta come da prospetto allegato che costituisce parte integrante del presente verbale.

I membri della Commissione si accordano per riconvocare il giorno 20 luglio alle ore 14:00, una nuova seduta pubblica per la comunicazione della graduatoria finale e danno mandato all'Ufficio Gare di informare tutti i partecipanti.

Il Presidente dà istruzioni affinché le offerte tecniche siano riposte nuovamente nell'armadio chiuso a chiave dell'ufficio Gare.

Alle ore 18:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.



Letto confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE: f.to Dott.ssa Paola Malcangio

I COMMISSARI: f.to Avv. Francesco Mancini

f.to Arch. Giampiero Airato

IL SEGRETARIO: f.to Dott. Pietro Vanzo